

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Päätös oikaisuvaatimukseen ajoneuvon varastosiirrosta

TRE:2169/02.04.03/2026

Lisätietoja päätöksestä

Katuinsinööri Sami Järvelä, puh. 040 800 7360, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Valmistelijan yhteystiedot

Juristi Anna-Stiina Tarkka, puh. 040 188 3292, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Oikaisuvaatimus hyväksytään. Asianosainen vapautetaan ajoneuvon siirtämisestä ja varastoinnista aiheutuneista kustannuksista ja ajoneuvo palautetaan paikkaan, josta se on varastoon siirretty.

Perustelut

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä on vaatinut, että Tampereen kaupunki palauttaa ajoneuvon hänelle sen virhettä edeltäneeseen sijaintiin tai hänen hallinnassaan olevalle pysäköintipaikalle viiveettä ja kuluitta. Ajoneuvon ei ollut asetettu siirtokehotusta, josta olisi alkanut kulua vähintään kahden vuorokauden odotusaika. Hinaushetkellä ajoneuvo oli pysäköity sääntöjen mukaisesti, koska pysähtymiskielto oli päättynyt 3 tuntia aiemmin. Kyseessä on talven aikana teknisesti kunnostettu harrasteajoneuvo, jota oli valmisteltu katsastukseen ja jota oli viimeksi edellisenä päivänä siirretty. Siirtoaperusteita ei ole ollut. Päätöstä ei ole annettu lainmukaisesti tiedoksi.

Rekisterissä oleva, rekisteriin merkityn omistajan katkos johtuu edellisen omistajatahon laiminlyönnistä luovutusilmoituksen osalta.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on kertonut, että hänellä on hallinnassaan ajoneuvon alkuperäiset avaimet (3 kpl), varashälyttimen kaukosäädin sekä ajoneuvossa allekirjoittaneelle myönnetty ja kiinni oleva siirtolupa, Traficomien omistajuusselvitysdokumentti ja muita paperiaineistoja ajoneuvon historiasta.

Asianosaisasema

Siirretyn ajoneuvon omistussuhteista on oikaisuvaatimusvaiheessa esitetty jossain määrin ristiriitaista selvitystä. Kansallisen ajoneuvotietojärjestelmän mukaan ajoneuvo on erään kuolinpesän omistuksessa. Oikaisuvaatimuksen yhteydessä ei ole toimitettu kauppakirjaa tai muutakaan selvitystä, joka todistaisi oikaisuvaatimuksen tekijän omistajuuden kyseiseen ajoneuvoon.

Asianosaisaseman selvittämiseksi kuolinpesälle on lähetetty selvityspyyntö, johon ei ole saatu määrääjassa kirjallista vastausta. Kuolinpesän osakkaan katutarkastajalle 13.5.2026 soittaman puhelun perusteella ajoneuvo oli alun perin myyty yksityishenkilölle (A). Tästä myynnistä on saatu selvitystä myös toiselta yksityishenkilöltä (A:n isältä),

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

joka on 3.6.2026 kertonut A:n ostaneen ajoneuvon kuolinpesältä ja myyneen sen edelleen eräälle yhtiölle.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on toimittanut lisäselvityksenä yhden kauppakirjan, jossa ajoneuvon ostajaksi kuolinpesältä on merkitty täysin toinen henkilö (B), ja kauppakirjan, jolla B on luovuttanut ajoneuvon oikaisuvaatimuksen tekijälle. Lisäksi selvityksenä on 26.6.2026 toimitettu kuvakaappaus Whatsapp-viestistä, josta ei ilmene lähettäjää eikä lähetysajankohtaa. Viestin lähettäjäksi väitetään kauppakirjassa ja luovutusilmoituksessa mainittu henkilö (B). Viestissä on mainittu myös kolmas yksityishenkilö (edellä mainitun yhtiön edustaja C). Näissä viesteissä ajoneuvon edelleen myyminen yhtiölle on todettu virheelliseksi tiedoksi. A:n isä on 30.6.2026 ilmoittanut Tampereen kaupungille, että ajoneuvo tosiaan myytiinkin kauppakirjassa mainitulle henkilölle (A:lta B:lle).

Vaikka edelleen epäselväksi jää, missä vaiheessa A olisi ajoneuvon omistanut (oikaisuvaatimuksen tekijän esittämien kauppakirjojen perusteella kuolinpesä olisi myynyt ajoneuvon suoraan B:lle), esitetyn selvityksen valossa ja muun selvityksen puuttuessa ajoneuvon omistajaksi ja näin ollen hallintolaissa tarkoitetuksi asianosaiseksi katsotaan tässä asiassa oikaisuvaatimuksen tekijä. Mikään toinen taho ei asiaa selvitettyäessä ole ilmoittautunut ajoneuvon omistajaksi. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja se voidaan tutkia.

Siirtopäätös

Ajoneuvon siirtopäätös on tehty 16.4.2026 ajoneuvojen siirtämisestä annetun lain ja tieliikennelain perusteella. Siirtokehotusta ei ole annettu. Ajoneuvo on siirretty varastoon.

Ajoneuvojen siirtämisestä annetun lain mukaan jos ajoneuvo on pysäköity pysäköimistä koskevan säännöksen vastaisesti tielle, kunta voi suorittaa lähi- tai varastosiirron aikaisintaan kahden vuorokauden kuluttua säännöksen vastaisen pysäköinnin alkamisesta. Ajoneuvo voidaan siirtää välittömästi, jos pysäköinti aiheuttaa huomattavaa haittaa tien käytölle tai muulle liikenteelle. Kyseeseen voi myös tämän säännöksen mukaan tulla lähi- tai varastosiirto. Lain perusteella, jos ajoneuvon arvon, kunnon ja muiden ulkoisesti havaittavien seikkojen perusteella on ilmeistä, että muu ajoneuvo kuin romuajoneuvo on hylätty, kunta on velvollinen alueellaan suorittamaan varastosiirron.

Ajoneuvolle määrättävä siirtokehotus ei ole nyt tehdyn siirron edellytys ja sellaisen jättäminen ajoneuvoon on viranomaisen harkinnassa. Kuten oikaisuvaatimuksen tekijä on todennut, pysäyttämiskielto on kuitenkin ollut voimassa vain määräajan, kyseisenä päivänä klo 9–12. Ajoneuvo oli saanut pysäköintivirhemaksun 16.04.2026 ja kadulla tehtiin samana päivänä kadun pesu- eli kunnossapitotyötä. Näin ollen laissa säädetyt edellytykset eivät ole täyttyneet. Pysäköintivirhemaksuasiassa otettujen kuvien perusteella ajoneuvo ei ole myöskään ollut pysäköitynä huomattavaa haittaa tien käytölle tai liikenteelle aiheuttaen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Ajoneuvon siirtolupa oli umpeutunut 8.8.2025. Oikaisuvaatimuksen tekijä on kuitenkin kertonut ajoneuvon olleen menossa katsastukseen. Ajoneuvosta tehtyjen havaintojen ja oikaisuvaatimuksen käsittelyn aikana saatujen tietojen perusteella kyseessä ei ole ollut hylätty ajoneuvo.

Edellä esitetyn perusteella oikaisuvaatimus ajoneuvon varastosiiirrosta hyväksytään. Asianosainen vapautetaan siirtämisestä ja varastoinnista aiheutuneiden kustannusten korvaamisesta. Ajoneuvo palautetaan paikkaan, josta se on varastoon siirretty.

Sovelletut säännökset:

Hallintolaki (434/2003) 49 b §.

Laki ajoneuvojen siirtämisestä (1508/2019) 5 §, 7 § ja 10 § 2 momentti.

Tieliikennelaki (729/2018) 42 §.

Toimivallan peruste

Katupäällikkö käsittelee ajoneuvojen siirtämisestä annetun lain (1508/2019) 14 §:n mukaiset oikaisuvaatimukset 5-8 §:n mukaisista siirroista ja 11 §:n mukaisista maksuista (Yrja 28.1.2025 § 4).

Henkilötietoja sisältävä teksti

Henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Asianosainen, Pasi Halme, Anna-Stiina Tarkka

Liitteet:

1 Oikaisuvaatimus 19.04.2026 (Verkkojulkisuus rajoitettu)

Allekirjoitus

Katupäällikön 1. varahenkilö, katuinsinööri Sami Järvelä

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Päätös on nähtävillä 17.7.2026 Tampereen kaupungin verkkosivuilla osoitteessa www.tampere.fi

Päätös annettu tiedoksi Suomi.fi Viestit -palvelun kautta 17.7.2026.

Muutoksenhakuviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Tampere

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

17.07.2026

Patrick Hanska
Kehittämiskoordinaattori

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hallintovalitus

§ 94

Hallintovalitus**Hallintovalitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut oikaisuvaatimusmenettelyssä, saa muutosta hakea valittamalla kuitenkin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuumioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuumioistuimet>.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1

13100 Hämeenlinna

faksi: 029 56 42269

sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistukseen tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana tai kun todisteellisesti sähköisesti tiedoksiannettu päätös on vahvistettu vastaanotetuksi. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja muut yhteystiedot; myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Lisäksi valitusviranomaiselle on soveltuvalta tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa valitusviranomaiselle. Sähköisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.